

IL PRESIDENTE
F.to Dr. Franco DI BIASI

IL SEGRETARIO
F.to Dr. Claudio AURICCHIO

Si esprime parere **FAVOREVOLE** di regolarità tecnica e contabile ex art. 49 TUEL 18 agosto 2000, n. 267.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Rag. Rosanna CERNELLI

Il sottoscritto Segretario Comunale

ATTESTA

che la presente deliberazione:

☒ è stata resa pubblica all'albo pretorio unionale on-line sul sito istituzionale del Comune di Torchiara – sede operativa www.comune.torchiara.sa.it e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi: dal 29-10-2013 come prescritto dall'art. 32 – comma 1 – legge 18 giugno 2009, n. 69;

☒ è stata dichiarata immediatamente eseguibile (Art. 134, comma 4).

IL SEGRETARIO
F.to Dr. Claudio AURICCHIO

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE IN ATTI
IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. Claudio Auricchio

UNIONE COMUNI "ALTO CILENTO"
AGROPOLI - LAUREANA - LUSTRA - PERDIFUMO
PRIGNANO - RUTINO - TORCHIARA

Tel. 0974/831102 Fax 0974/831921

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO GENERALE

N. 9
DEL 26 OTTOBRE 2013

OGGETTO: Approvazione conto al bilancio esercizio finanziario 2012.

L'anno **DUEMILATREDICI** il giorno **VENTISEI** del mese di **OTTOBRE** alle ore 11,00, nella sala delle adunanze della sede operativa ubicata presso il Comune di Torchiara (SA).

Alla prima convocazione in sessione *ordinaria*, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri con appositi avvisi, risultano all'appello nominale:

consiglieri	presenti	assenti
DI BIASI FRANCO	X	
ALFIERI FRANCESCO	X	
DI LUCCIO PASQUALE		X
SERRA ANGELO	X	
VOSO SIMONE	X	
DELLA PEPA GIUSEPPE	X	
CASTELLANO GIUSEPPE	X	
GIORDANO ROBERTO	X	
CASTELLANO MARIO	X	
PAOLILLO VINCENZO	X	
MALANDRINO ROSARIA		X
COCCORULLO GIUSEPPE		X
CANTALUPO GIOVANNI		X
CATANEO ANTONELLA		X
VECCHIO SABATO		X
VORIA MICHELE	X	
TARDIO GIUSEPPE		X
GIORDANO FILOMARINO	X	
GARGANO RAFFAELLO	X	
MARINO VINCENZA		X
IZZO TALLARITA SABINA		X

Assegnati n. 21 In carica n. 21 Presenti n. 12 Assenti n. 9

pdfMachine

A pdf writer that produces quality PDF files with ease!

Produce quality PDF files in seconds and preserve the integrity of your original documents. Compatible across nearly all Windows platforms, simply open the document you want to convert, click "print", select the "Broadgun pdfMachine printer" and that's it! Get yours now!

IL CONSIGLIO GENERALE

Premesso che, nei termini stabiliti dall’art. 226 del T.U. 18 agosto 2000, n. 267, il tesoriere di questo Ente ha reso il conto della propria gestione relativa all’esercizio finanziario 2012;
Dato atto che i risultati della gestione di cassa del tesoriere coincidono perfettamente con le scritture contabili di questo Ente;
Visto che l’ufficio di ragioneria unionale ha redatto il rendiconto della gestione dell’esercizio finanziario 2012, che viene presentato per l’approvazione;
Vista la relazione al rendiconto di gestione, redatta ai sensi del combinato disposto degli artt. 151, comma 6, e 231 del T.U. n. 267/2000, e presentata con deliberazione di giunta in data 22-6-2013, n.17;
Visto il parere del revisore espresso in data 25-6-2013;
Visto l’elenco dei residui attivi e passivi distinti per anno di provenienza, allegato al Rendiconto ai sensi dell’art. 227, comma 5, lettera c), del T.U. 18 agosto 2000, n. 267;
Dato atto che prima dell’inserimento nel Conto del bilancio dei residui attivi e passivi, si è provveduto alla operazione di riaccertamento degli stessi, consistente nella revisione delle ragioni del loro mantenimento, in tutto o in parte, nel conto di bilancio;
Acquisito il parere favorevole di regolarità tecnico/contabile reso dal responsabile del servizio ex art.49 TUEL 18 agosto 2000, n. 267;
Sentito l’intervento del consigliere Giordano Filomarino, allegato “A” al presente deliberato;
Dopo ampia discussione nella quale intervengono il Presidente dell’Unione, Avv. Francesco Alfieri, e i consiglieri unionali Serra Angelo e Della Pepa Giuseppe;
Preso atto che alle ore 11,35 è entrato in aula il consigliere Paolino Vincenzo;

Con voti favorevoli 11 e 1 contrario (Giordano Filomarino) giusta dichiarazione di voto che si allega;

DELIBERA

- 1) di approvare il rendiconto della gestione dell’esercizio 2012 che comprende:
 - a) il conto del bilancio;
 - b) il conto del patrimonio;
- 2) di approvare la relazione illustrativa dei dati consuntivi, allegata al conto, rassegnata dalla Giunta Unionale come in narrativa;
- 3) di dare atto:
 - a) che il conto del bilancio si chiude con le seguenti risultanze finali:

GESTIONE DI COMPETENZA

RISCOSSIONI.	(+)	6.269.917,00
PAGAMENTI.	(-)	4.813.701,46
DIFFERENZA		1.456.215,54
RESIDUI ATTIVI	(+)	1.751.518,26
RESIDUI PASSIVI	(-)	3.173.838,23
DIFFERENZA		- 1.422.319,97
		33.895,57

GESTIONE FINANZIARIA

	GESTIONE		
	RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
Fondo di cassa al 1° gennaio 2012			6.419,16
RISCOSSIONI.	1.057.904,82	6.269.917,00	7.327.821,82
PAGAMENTI.	2.520.539,52	4.813.701,46	7.334.240,98
FONDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE 2012			0
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre 2012			0
DIFFERENZA			0
RESIDUI ATTIVI	7.516.225,17	1.751.518,26	9.267.743,43
RESIDUI PASSIVI			
	6.022.515,95	3.173.838,23	9.196.354,18
DIFFERENZA			71.389,25
		AVANZO	71.389,25

- c) che il conto del patrimonio evidenzia la consistenza del patrimonio al termine dell’esercizio;
- 4) di ordinare l’espletamento delle formalità di pubblicazione e di legge;
- 5) di dichiarare, con separata votazione dall’esito analogo, immediatamente eseguibile la presente deliberazione ai sensi di legge.

ALLEGATO "A" CONSIGLIO GENERALE DELL'UNIONE DEL 26/10/2013

CON LA FASE DI APPROVAZIONE DEL CONTO CONSUNTIVO, SOLLECITATA DAL SOTTOSCRITTO CON RICHIESTA DI CHIARIMENTI DEL 21/09/2013, TRA L'ALTRO **CHIARIMENTI MAI PERVENUTI**, ANCHE SULLA QUESTIONE DELL'ELEZIONE DEL PRESIDENTE, E SU QUESTO CI TORNEREMO DOPO, IN QUESTA FASE, DICEVO, E' NECESSARIO STABILIRE, UNA VOLTA PER TUTTE, SE IL TESTO UNICO 267/2000 E' DA RISPETTARE O MENO E DA APPLICARE O MENOANCHE IN SENO ALLE UNIONI DEI COMUNI.

IO CREDO CHE LA RISPOSTA SIA "SI" BISOGNA RISPETTARE QUANTO PREVISTO DAL D.LGS. 267/2000 IN QUANTO IN TUTTI GLI ATTI CHE QUESTO ENTE FORMA E APPLICA E' PIU' O MENO RINTRACCIABILE NEL TUEL 267.

PERCHE' AFFERMO QUESTO?? PERCHE' CREDO CHE IL CONTO CONSUNTIVO POSTO STAMANI ALL'ORDINE DEL GIORNO E' CARENTE DI DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA COSI' COME RICHIESTO DAL D. LGS N. 267/2000 E SARA' MEGLIO DETTAGLIATO IL TUTTO NELLA DICHIARAZIONE DI VOTO.

IN PRIMO LUOGO NON SI PUO' PENSARE CHE UN CONTO CONSUNTIVO, NECESSARIO PER IL BILANCIO DI PREVISIONE, POSSA ESSERE APPROVATO, SE APPROVATO, CON OLTRE 4 MESI DI RITARDO. GIA' QUESTO FA CADERE L'ENTE IN UN IMBARAZZO AMMINISTRATIVO.

LE PROCEDURE DI ASSUNZIONE, CONCORSI, SENZA AVERE I CONTI APPROVATI, NE TANTO MENO IL BILANCIO DI PREVISIONE 2013 POSSONO SUBIRE AZIONI DI FRENO E DI IMPOSSIBILITA' OPERATIVA..

PER FAVORE NON SI DICA CHE VERSO LE UNIONI DEI COMUNI LA PREFETTURA E' ALQUANTO TOLLERANTE, E QUINDI TUTTO SOMMATO SIAMO NEI TERMINI, NON E' COSI'. POLITICAMENTE VOI SCONTATE UN ALTRO RITARDO CHE SE PER AVVENTURA E' LEGALMENTE CONSENTITO, NON LO E' DAL PUNTO DI VISTA DELLA FATTIVITA', DELLA GESTIONE E DEI RISULTATI SUL TERRITORIO.

NON ACCETTO CHE SI VENGA A DIRE: E' IL SOLITO CON VELENI PERSONALI O PRESE DI POSIZIONE VERSO QUALCUNO. RIBADISCO CHE NON E' NELLA MIA NATURA PORMI CON AVVERSIONE, PER PRESA DI POSIZIONE E BASTA, NON MI SONO MAI POSTO IN QUESTI TERMINI. CERCO DI FARE SOLO VALUTAZIONI POLITICHE E SPESSO, CONSENTITEMELO, OSSERVAZIONI CHE SI SONO POI RIVELATE GIUSTE.

IL FAMOSO "VOLEMOSE BENE" PUO' NASCERE E MANTENERSI ANCHE DA O CON UN RAPPORTO CRITICO, VOTARE ALL'UNANIMITA' E' AUSPICABILE MA SE NON SUCCEDDE QUESTO NON SIGNIFICA RIFIUTARE L'ALTRO O SPARGERE VELENI.

VOGLIO MOLTO BENE ALL'ENTE, ALLE SUE FUNZIONI E AL SUO FUTURO DI ORGANISMO SOVRACOMUNALE CAPACE DI GESTIRE TUTTE LE FUNZIONI NEL MIGLIOR MODO POSSIBILE..

MA QUESTO ENTE A DISTANZA DI MOLTI ANNI DALLA SUA FONDAZIONE NON HA ANCORA UNA SEDE, SIAMO OSPITI, E NEL RINGRAZIARE IL COMUNE DI TORCHIARA, PRENDIAMO ATTO CHE COMUNQUE SIAMO ANCORA OSPITI.

L'AUTONOMIA VERA E PROPRIA SI COSTRUISCE ANCHE CON L'INDIPENDENZA IMMOBILIARE, IL LUOGO OVE SI AMMINISTRA.

COMUNQUE L'ARGOMENTO MI RIMANDA A QUALCHE OSSERVAZIONE DI CARATTERE GENERALE, SU SCELTE PASSATE E RECENTI DELL'UNIONE.

L'UNIONE NON NASCE PER AGGREGARE COMUNI GRANDI, DI PER SE' GIA' AUTONOMI, BENSI' NASCE A TUTELA E CONSERVAZIONE DEI PICCOLI COMUNI, LA CUI PICCOLA REALTA' AMMINISTRATIVA E GESTIONALE SIA POTENZIATA CON L'ESERCIZIO SOLIDALE.

PER CONTRO SE E' PRESENTE UN COMUNE CON POPOLAZIONE 25 VOLTE SUPERIORE A OGNI PICCOLO COMUNE FACENTE PARTE DELL'UNIONE SI INNESCA UNA DISARMONICITA' DI PROSPETTIVA E DI VEDUTA CHE DISTORCE IL FINE CHE LA NORMA VUOLE.

CONTRARIAMENTE POTREBBE ESSERE CHE IL COMUNE GRANDE AIUTI QUELLO PICCOLO, NON HO ELEMENTI PER DIRE CHE E' COSI.

ANZI HO LETTO CON ATTENZIONE LE LINEE STRATEGICHE PER LO SVILUPPO E LA PROMOZIONE DEL TURISMO SOSTENIBILE COSI' COME ALLEGATE ALLA DELIBERA DI GIUNTA DEL 21/09/2013. BELLE PAROLE, MOLTO SENTIMENTO, QUASI POESIA.

NEI FATTI POI LA DELIBERA, SEMPRE DI GIUNTA, LA NUMERO 30 COME LOGO VIENE PROPOSTO "AGROPOLI CITTA' DEL PARCO". MA AGROPOLI NON E' PARCO. A MENO CHE NON LO SIA DIVENTATO STANOTTE. QUELLO CHE TEMEO SI REALIZZA IN QUANTO I COMUNI PER CUI E' NATA L'UNIONE E CHE DOVREBBERO ESSERE AL CENTRO DELL'INIZIATIVA CEDONO IL PASSO AL COMUNE DI AGROPOLI.

QUINDI QUANTO AFFERMATO POI NELLA DELIBERA N. 29 IN EFFETTI SI REALIZZA "SI DEVE VALORIZZARE IL RUOLO DELLA CITTA' DI AGROPOLI" IL TENORE DELLO SCRITTO RIFERISCE POI "IN CONTEMPO" COMUNQUE NEI FATTI APPAIONO IN SECONDA BATTUTA GLI ALTRI COMUNI.

-----o-----

L' AVER TRASFERITO L'INTERA GESTIONE DEI RIFIUTI DEL COMUNE DI AGROPOLI, SENZA UN APPORTO CONCRETO, AI COMUNI SOPRA COLLINARI, IN TERMINI DI PERSONALE E DI SERVIZI, SIGNIFICA IN PRATICA CHE IN BILANCIO VI SONO SOLO NUMERI PESANTI CHE ALLA FIN FINE ZAVORRANO L'UNIONE.

LO DICO SENZA SPIRITO DI POLEMICA, SOLO COSTATAZIONI.

L' AVER CREATO, POI UNA AZIENDA SPECIALE, CHE ALTRO NON E' CHE UN DOPPIONE ESTERNO DELL'ENTE UNIONE, NON RISOLVE ALCUN PROBLEMA DEI COMUNI CILENTANI.. UN ORGANISMO ESTERNO ALL'ENTE E PROMANAZIONE DI UN SOLO COMUNE E' CONTRO LO SPIRITO DELLA LEGGE.

IL BILANCIO 2012 OLTRE AD UN PROGETTO DI RETE TELEMATICA, ANCORA NON ATTUATA, E L'ESERCIZIO STAGIONALE DI POLIZIA LOCALE, I CUI VIGILI SONO PAGATI ANCHE CON I SOLDI DEI COMUNI PICCOLI., NON VI E' ALTRO.

SONO PRESENTI RESIDUI ATTIVI E PASSIVI CON IMPORTI MOLTO ALTI CHE NON PROMETTONO NULLA DI BUONO.

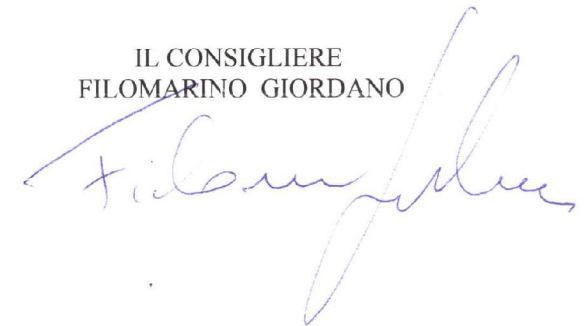
IN ALTRI TERMINI SI SOTTOLINEA ANCORA UNA VOLTA CHE L'UNIONE DEI COMUNI NON HA RAGIONE DI ESISTERE NEL MOMENTO IN CUI SUB - DELEGA AD ALTRI UNA DELEGA CHE HA RICEVUTO DAL SOGGETTO ORIGINARIO, CIOE' IL COMUNE.

LA LEGGE, IL DECRETO N. 95/2012, RIMANDA A SOLO DUE POSSIBILITA' DI GESTIONE DELLE FUNZIONI AGGREGATE O L'UNIONE O LA CONVENZIONE.

NOI VOGLIAMO CHE LA STRUTTURA RESTI, CHE CRESCA, CHE DIVENTI UN CONTESTO POLITICO E AMMINISTRATIVO FORTE, DANDO RISPOSTE CONCRETE, E PREPARANDOSI ADEGUATAMENTE ALLA GESTIONE DI TUTTE LE FUNZIONI CHE DOVRANNO ESSERE GESTITE IN MODO UNIONALE GIA' DALL'1/01/2014, COSI' COME VUOLE LA NORMA.

TORCHIARA LI 26/10/2013

IL CONSIGLIERE
FILOMARINO GIORDANO



~~0000470~~

DICHIARAZIONE DI VOTO CONSIGLIO GENERALE DELL'UNIONE DEL 26/10/2013

ARGOMENTO N. 1

In merito alla proposta esprimo voto contrario per le seguenti ragioni:

Come premessa ritengo che il Presidente attuale non è legittimato a ricoprire tale carica in quanto la sua elezione è viziata dal mancato rispetto dell'art. 11 dello statuto dell'Unione, anzi nel corso degli anni è stato più volte disatteso, così come da prospetto rilasciatomi, per cui questa assemblea, dal punto di vista della componente di rappresentanza legale e amministrativa risulta viziata.

In merito poi al conto di Bilancio Consuntivo e alla proposta si fa rilevare quanto segue:

- 1) non sono presenti in cartaceo, né citate nella proposta di approvazione le note eventuali della prefettura in merito alla mancata approvazione nei termini del conto; esiste una sorta di indulgenza di fatto in merito ma nessuna norma esclude che l'unione non debba rispettare il D.Lgs. 267/2000;
- 2) manca la relazione del revisore dei conti, cosa molto grave, agli atti è presente un unico foglio in cui l'organo di controllo esprime un generico parere favorevole non articolando nulla di quanto è previsto dalla norma (cfr 267/2000);
- 3) nella proposta di delibera al primo rigo si legge che il Tesoriere ha reso il conto della propria gestione per l'esercizio finanziario 2007, dovrebbe essere invece anno 2012;
- 4) la stessa proposta di delibera è stata messa a disposizione in data 21/10/2013, data notifica convocazione del consiglio, non rispettando i venti giorni minimi previsti dall'art. 227;
- 5) l'elenco dei residui attivi e passivi è carente per anno di provenienze dei medesimi;
- 6) agli atti depositati non ho riscontrato il conto del tesoriere;
- 7) manca la delibera di ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e dei progetti e la salvaguardia degli equilibri di bilancio – art 193 del TUEL;

8) manca la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale ;

9) manca il prospetto di conciliazione;

10) manca nell'incartamento l'inventario generale;

11) manca la tabella parametri gestionali;

12) manca la dichiarazione di sussistenza o meno di debiti fuori bilancio;

13) mancano gli estremi degli adempimenti degli obblighi fiscali relativi a IVA e IRAP.

Credo che questo sia già sufficiente per non approvare il conto consuntivo 2012, altri approfondimenti magari verranno dopo.

Torchiara li 26/10/2013

Il Consigliere

Filomarino Giordano

